

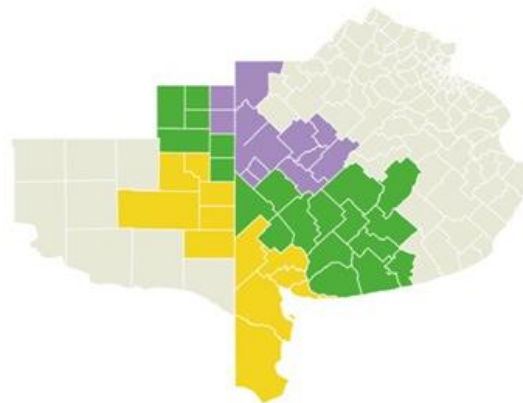
El impacto del COVID-19 en la región BCP

INTRODUCCIÓN

La grave situación que atraviesa el mundo entero en lo referido a la emergencia sanitaria causada por el brote de coronavirus, COVID-19, ha repercutido en muchos aspectos sobre la economía mundial y el sector agropecuario no es la excepción. En este contexto, desde la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca (BCP), en conjunto con el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur¹ (UNS), se realizó una encuesta a productores/asesores agropecuarios que llevan a cabo su actividad dentro de los 45 partidos que integran el área de influencia de la Bolsa.

El principal objetivo fue conocer la percepción de los productores y asesores agropecuarios en relación a la influencia que ejerce la actual coyuntura COVID-19 sobre su actividad y cómo ésta afecta sus perspectivas para la nueva campaña 2020/21. Para ello, se analizaron 108 encuestas en el área de influencia de la BCP, la cual se divide en tres zonas: Norte, Centro y Sur (Figura 1).

FIGURA 1 - Zonas Norte (violeta), Centro (verde) y Sur (amarillo) BCP²



A continuación se detallan los principales resultados obtenidos. Para la interpretación de los mismos, en una primera etapa se evaluaron los resultados de manera genérica y posteriormente se clasificaron por:

- Zonas BCP: norte, centro y sur.
- Actividad: productores/asesores agrícolas, mixtos y ganaderos.
- Tamaño de establecimiento: menos de 500 Ha, entre 500 y 1.500 Ha y más de 1.500 Ha.

¹ Dra. Gabriela Cristiano - Dpto. de Economía, IIESS UNS-CONICET.

² *Zona NORTE: Bolívar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas
*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarria- Saavedra - San Cayetano -Tres Arroyos- Catrillo- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicé- Trenel.
*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán

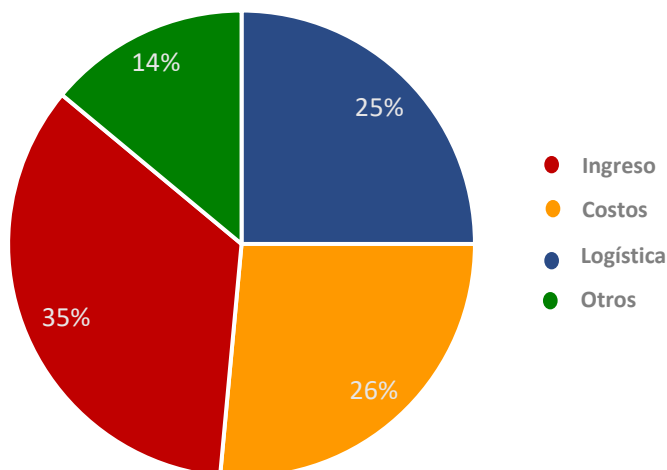
1. Impacto del COVID-19 sobre la situación económica:

Del total de encuestados, el 71% considera que el brote de COVID-19 afectaría su **situación económica** durante el ciclo 2020/21. Al analizar por zonas BCP, se destaca que: en la norte el 85% se vería afectado, mientras que en la centro este porcentaje es del 75%.

Dentro de los *productores/asesores agrícolas*, el 83% considera que le afectaría la situación, mientras que para los *mixtos* este porcentaje se reduce al 67%. Por último, el 80% de los establecimientos que cuentan con *menos de 500 Ha* manifestaron que se verían afectados.

Cuando se consultó sobre en cuáles aspectos específicos de la situación económica repercutiría la pandemia, el 35% consideró que el mayor impacto sería sobre sus ingresos, en tanto que el 26% opina que esta situación afectaría sobre sus costos y el 25% sobre logística (GRÁFICO 1).

Gráfico 1 - Aspectos de la situación económica sobre los que repercute el COVID-19



Fuente: Elaboración Propia

Al desagregar el análisis se destaca que, en la zona norte los principales motivos serían logística y costos, ambos con 31%. Dentro de los productores agrícolas, el 52% manifiesta que la mayor incidencia sería sobre sus ingresos, seguido por logística con el 35%. Por último, dentro de los productores que poseen más de 1.500 Ha, la logística tendría el mismo impacto que el ingreso (29%).

1.1 – Decisiones de inversión:

Cuando se consultó sobre el impacto del COVID-19 sobre las decisiones de inversión, el 68% indicó que las mismas se verían afectadas por la pandemia. Al analizar este aspecto dentro de cada una de las zonas BCP, se encontró que el 77% de la zona norte indica que sus decisiones de inversión se verían afectadas, mientras que en la centro y sur estos valores son del 73 y 50%.

En cuanto a los aspectos específicos en los cuales repercutiría, el 48% del total de encuestados respondió que impactaría en sus inversiones de ampliación, mientras que el 34% sobre las de reposición. Se destaca que, dentro de la zona sur, a diferencia de las respuestas obtenidas en general, el 54% indicó que el principal aspecto que se vería afectado son las inversiones de reposición; mientras que, dentro de los productores/asesores con menos de 500 Ha, ambos aspectos tendrían igual peso (41%).

1.2 – Nivel de endeudamiento:

Por último, se consultó sobre el nivel de endeudamiento para el ciclo 2020/21, obteniéndose que el 53% considera que el mismo se vería afectado por la actual coyuntura. Dentro de la sur este valor es del 59%. Al evaluar por tipo de producción, los productores/asesores agrícolas acentúan el resultado general con 61% de respuestas afirmativas, debido a que este tipo de actividad depende del crédito para afrontar la campaña. En contraposición con los resultados anteriores, al evaluar los establecimientos que poseen entre 500 y 1.500 Ha, el 73% respondió que su nivel de endeudamiento no se vería afectado.

2- Impacto del COVID-19 sobre los márgenes brutos de la campaña gruesa 2019/20:

En relación al impacto del coronavirus sobre los márgenes brutos de los cultivos de gruesa del ciclo 2019/20, se observaron resultados disímiles (GRÁFICO 2):

- **Girasol:** entre las respuestas obtenidas, el 83%³ respondió que el COVID-19 tuvo un bajo impacto sobre su margen bruto. Esto se debe principalmente a que la cosecha se encontraba prácticamente finalizada al momento de las mayores repercusiones de la pandemia.
- **Soja:** no se obtuvieron resultados concluyentes⁴.
- **Maíz:** si bien en términos generales no se obtuvo una respuesta determinante⁵, al considerar únicamente los productores/asesores agrícolas, el 65%⁶ indicó que el COVID-19 tuvo impacto sobre el MB obtenido. Cabe destacar que, en términos comparativos, este cultivo fue el más afectado a escala mundial. Dado el confinamiento a nivel global, se observó una drástica caída en el consumo de combustible y con ello la merma en la demanda de maíz (materia prima para la elaboración de etanol).

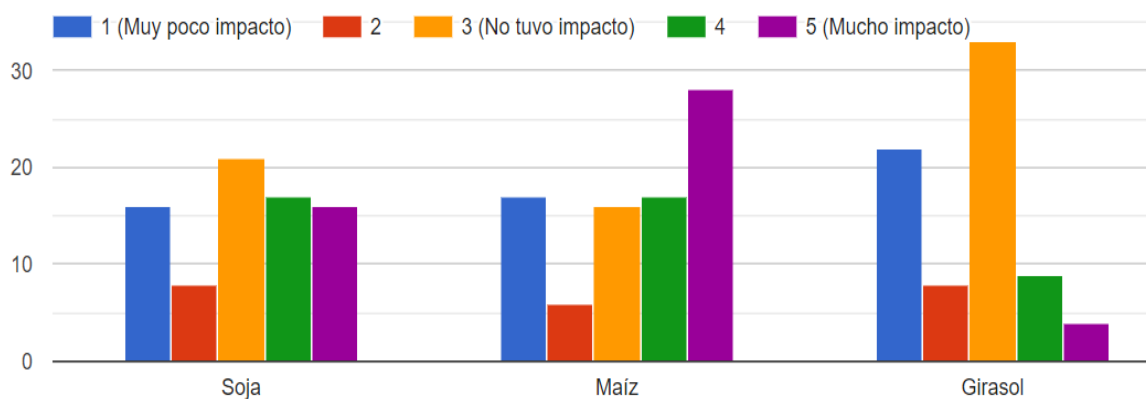
³Dicho porcentaje se obtiene sumando las valoraciones 1,2 y 3 de la escala establecida.

⁴El 57% manifiesta que el COVID-19 tuvo impacto; suma valoraciones 1,2 y 3 de la escala establecida.

⁵El 50% manifiesta que el COVID-19 tuvo impacto; suma valoraciones 1,2 y 3 de la escala establecida.

⁶Dicho porcentaje se obtiene sumando las valoraciones 4 y 5 de la escala establecida.

Gráfico 2 - Impacto del covid-19 sobre el margen bruto de los cultivos de gruesa 2019/20

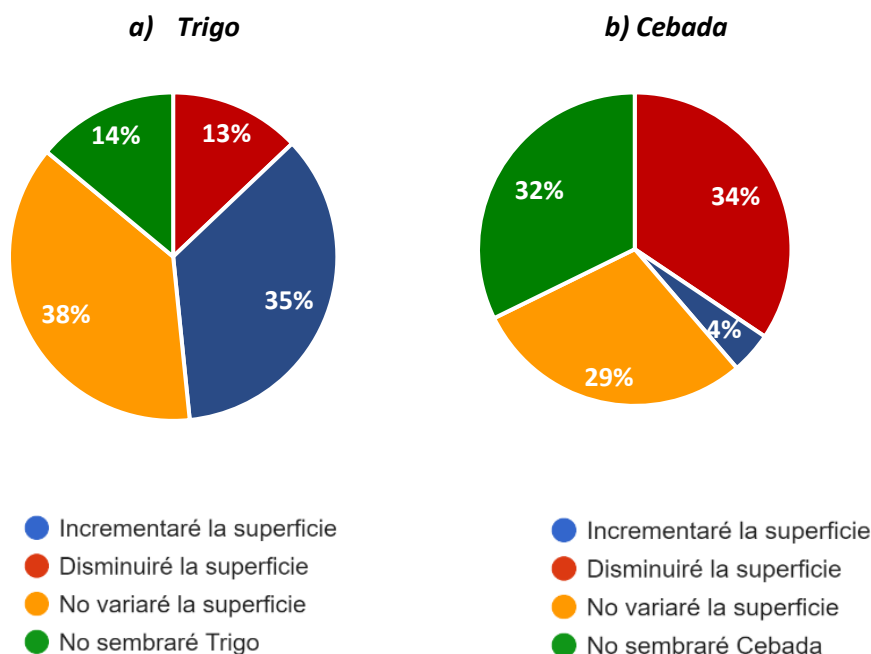


Fuente: Elaboración propia

3- Superficie cultivos de fina para el ciclo 2020/21:

Para el trigo, el 38% de los productores/asesores indicó que mantendría la superficie sin variación respecto al ciclo previo, un 35% la incrementaría, mientras que solo un 13% disminuiría la misma (GRÁFICO 3-a). Por otro lado, en cuanto al área de cebada, el 34% respondió que la disminuiría, un 29% la mantendría sin variaciones, mientras que solo un 4% la incrementaría respecto al campaña anterior (GRÁFICO 3-b). Las tendencias mencionadas se acentuarían en el caso de los productores/asesores agrícolas: para el trigo el 48% incrementaría la superficie; mientras que, para la cebada, el 48% disminuiría el área.

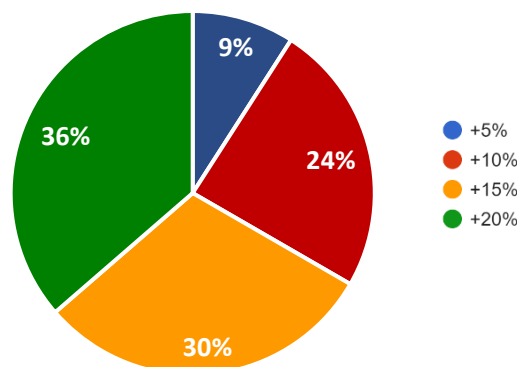
Gráfico 3 - Variación de la superficie de cultivos de fina 2020/21 respecto al ciclo previo



Fuente: Elaboración propia

Dentro de los productores/asesores trigueros que manifestaron que incrementarían la superficie implantada, el 36% indicó que aumentaría más de un 20%, un 30% ascendería un 15%, mientras que el 24% marcó un 10% de suba (GRÁFICO 4).

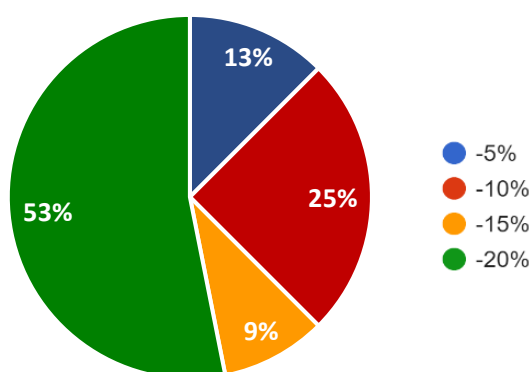
Gráfico 4 – Superficie de Trigo 2020/21: porcentaje de incremento



Fuente: Elaboración propia

En relación a la cebada, dentro de los productores/asesores que indicaron una reducción del área, el 53% manifestó que lo haría en más de un 20% (GRÁFICO 5).

Gráfico 5 - Superficie de Cebada 2020/21: porcentaje de caída



Fuente: Elaboración propia

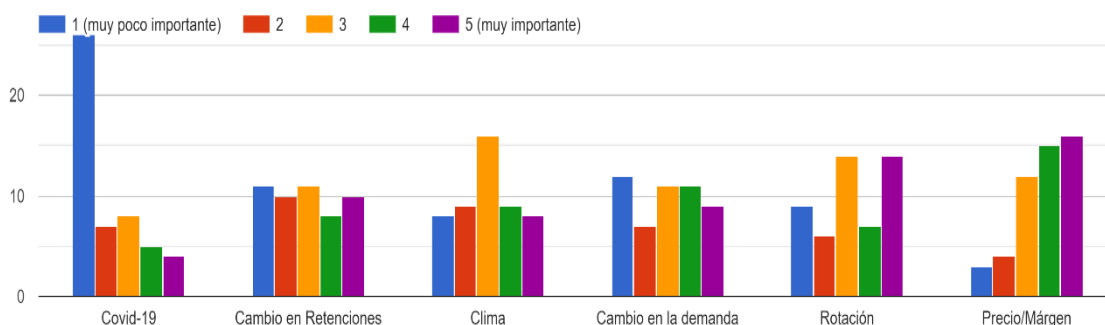
Al indagar sobre los motivos de la variación, para el caso del trigo, el 53% consideró muy poco importante el impacto de la coyuntura COVID-19. Por otro lado, el factor precio/margen se destaca como un aspecto relevante a la hora de tomar la decisión. Como puede verse en el GRÁFICO 6-a, no se obtuvieron respuestas concluyentes en los demás aspectos consultados.

En el GRÁFICO 6-b se observan los motivos de variación de la superficie de cebada:

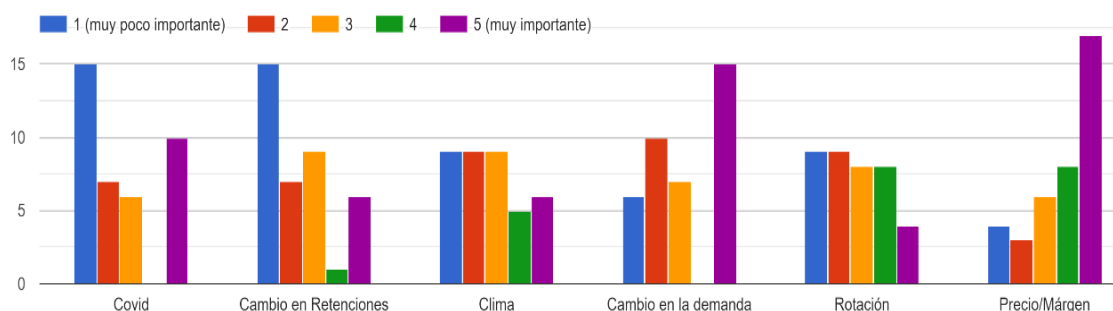
- **COVID-19 y Retenciones:** se destacan por ser poco importantes a la hora de tomar la decisión de siembra, con un 42 y 39%⁷ respectivamente. Sin embargo, dentro de los productores/asesores agrícolas, el 54% indicó que el COVID-19 es un factor muy importante.
- **Precio/Margen:** fue considerado como “muy importante” por el 47% de los encuestados dentro de la escala propuesta. Esta tendencia se acentúa dentro de los productores/asesores agrícolas, con el 62%.
- **Cambio en la demanda:** el 39% de los encuestados indicó que este factor es “muy importante”. Para los productores/asesores agrícolas alcanzó un 69%, mientras que, en los mixtos, la tendencia se revierte al considerar el 57% “poco importante”.

Gráfico 6: Motivo de variación de la superficie para el ciclo 2020/21

a) Trigo



b) Cebada



Fuente: Elaboración propia

⁷Dichos porcentajes corresponden a quienes indicaron la valoración 1 de la escala establecida.

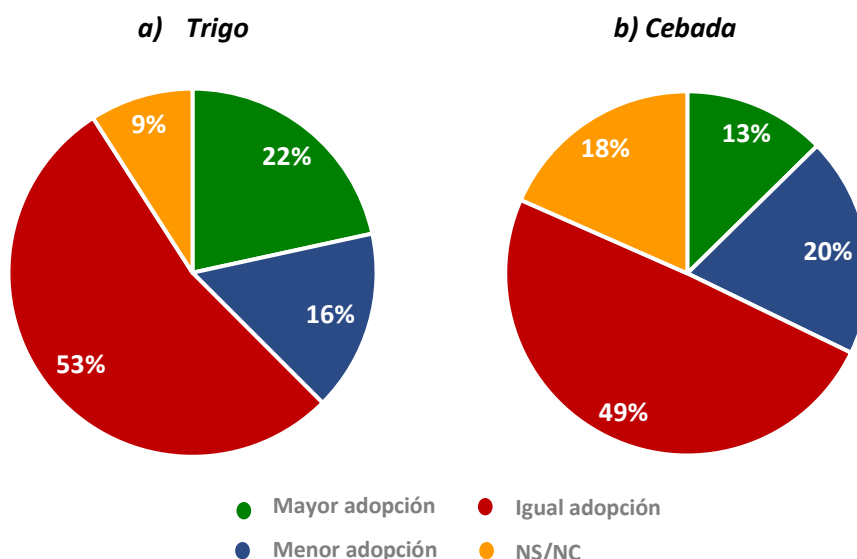
4- Manejo tecnológico:

Se evaluaron dos aspectos: adopción de siembra directa y nivel de fertilización.

Los productores que emplean el **sistema de siembra directa** manifestaron que la actual coyuntura no es un factor que incida sobre la adopción de este sistema, el 72% y 61% de los encuestados mantendría el uso de esta tecnología para trigo y cebada respectivamente. Dentro de los productores/asesores agrícolas se destaca que el 26% y 22% aumentaría la utilización de siembra directa en trigo y cebada, respectivamente.

Al considerar la **fertilización**, el 53 y 49% de los productores/asesores de trigo y cebada expresaron que mantendrían su aplicación. Por otro lado, el 22% de los productores trigueros y el 13% de los cebaderos consideran que el COVID-19 generaría un incremento en el uso de fertilizantes (GRÁFICO 7).

Gráfico 7- Impacto del COVID-19 sobre la fertilización



Fuente: Elaboración propia.

5- Impacto del COVID-19 sobre comercialización, acceso al crédito y costo de personal:

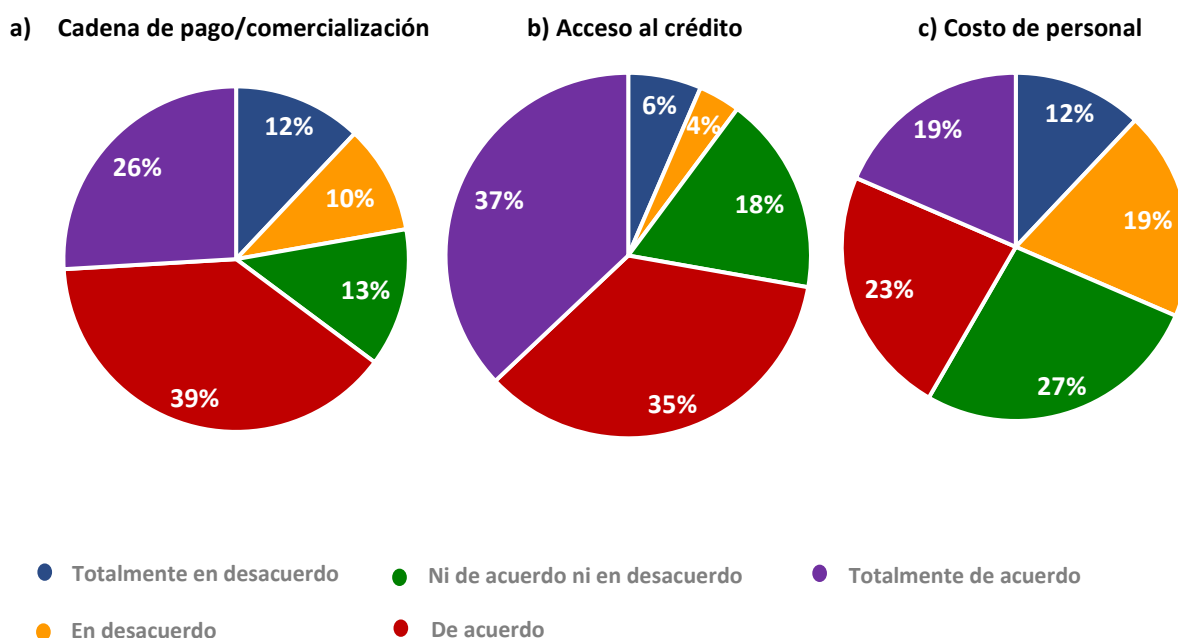
El 65%⁸ de los productores/asesores agropecuarios indicó que está muy de acuerdo con la afirmación de que la actual pandemia provocaría **irregularidades en la cadena de pagos/comercialización** (GRÁFICO 8-a). Esta tendencia se ve acentuada en el caso de los productores ganaderos (73%).

⁸Dicho porcentaje se obtiene sumando las valoraciones 4 y 5 de la escala establecida.

Por otra parte, el 72% manifestó estar de acuerdo⁹ con la afirmación “el COVID-19 endurecerá/restringirá el **acceso al crédito**” (GRÁFICO 8-b).

Finalmente, el 42%¹⁰ opina que los **costos de personal** se incrementarían significativamente como consecuencia de la pandemia (GRÁFICO 8-c). En el caso de los productores ganaderos este grado de acuerdo aumenta al 60%.

Gráfico 8: Impacto del COVID-19 sobre comercialización, acceso al crédito y costo de personal



Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIÓN

A pesar de que el sector agropecuario y la industria alimentaria son actividades esenciales para la economía nacional y, por ende, continuaron funcionando durante el periodo de confinamiento, las mismas también fueron afectadas por la pandemia. Para cuantificar los efectos, desde la BCP, en conjunto con el Dpto. de Economía de la UNS, se realizó una encuesta a productores/asesores agropecuarios.

⁹Ídem 6.

¹⁰Ídem 6.

En términos generales, se observó que la mayor parte de los productores/asesores consultados consideró que el actual contexto de COVID-19 afectaría su situación económica, así como también sus decisiones de inversión y nivel de endeudamiento para el nuevo ciclo agrícola. Además, alrededor del 70% de los encuestados considera que la situación de la pandemia provocará “irregularidades en la cadena de pagos/comercialización”, así como “endurecerá/restringirá el acceso al crédito”.

Al consultar sobre los aspectos que incidirían sobre la decisión de siembra de los cultivos de fina para el ciclo 2020/21, se observó que, si bien el COVID-19 resultó ser un factor de poca importancia, sí lo sería el “precio/margen”. Cabe recordar que, en el último tiempo, uno de los principales motivos de la oscilación en el precio de las *commodities* es la coyuntura COVID-19.

Finalmente, los productores/asesores agropecuarios consultados destacan el impacto de la coyuntura económica nacional desfavorable sobre el desarrollo de sus actividades, la cual profundiza los efectos negativos propios de la pandemia.



**Estudios
Económicos**

✉ estudioseconom@bcp.org.ar

🐦 @BCPeconomia

☎ 54 0291 4559520 int. 413 / 415

📞 54 9 291 4 70 2288



**Estimaciones
Agrícolas**

✉ infoagro@bcp.org.ar

🐦 @BCPagro

☎ 54 0291 4559520 int. 474

📞 54 9 291 4 74 2177

📞 54 9 291 4 70 2298